

УДК 378.147:37.017

<https://orcid.org/0009-0009-2825-4030>

<https://doi.org/10.34142/23128046.2026.60.19>

Д. М. Шевченко

ТЕХНОЛОГІЇ АКТИВНОГО НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ ТА США

У статті схарактеризовано технології активного навчання студентів, які успішно використовуються у коледжах і університетах Сполучених Штатів Америки та Великої Британії. З'ясовано, що протягом останніх десятиліть викладання відійшло від традиційного підходу «професор читає лекції студентам» до активного навчання, яке прагне безпосередньо залучити студентів до навчального процесу. Студенти готуються до кожного заняття, переглядають відео, виконують інтернет-активності, що дозволяє більшу частину часу, відведеного на заняття, витратити на взаємодію між здобувачами.

Як свідчить проведене дослідження, педагогічно цінний досвід стосовно використання технологій активного навчання накопичено в закладах вищої освіти Великої Британії та Сполучених Штатів Америки. До зазначених технологій, які підтримують активну участь студентів в освітньому процесі, можна віднести: кооперативне навчання; мотивацію критичного мислення, організацію віртуальних класів, запровадження спільних дошок та цифрових ігор.

Установлено, що до провідних методів, які сприяють успішній реалізації активного навчання у Сполучених Штатах Америки та Великій Британії, належать: спільні вправи, проблемне навчання, спільна групова робота, навчання на основі кейсів, дискусії, симуляції та ігри.

У статті сформульовано вимоги, яких необхідно дотримуватись викладачам для успішної реалізації активного навчання, – ретельне планування активних навчальних занять з чіткими інструкціями; пояснення студентам переваг активного навчання; отримання зворотного зв'язку щодо досвіду студентів та внесення коректив; надання допомоги студентам самостійно контролювати прогрес з використанням рефлексії; постійне збирання відгуків від студентів про їхню діяльність і внесення змін та інші.

Також окреслено проблеми, які виникають у ЗВО Великої Британії та Сполучених Штатів Америки під час упровадження технологій активного навчання. Це: несприйняття окремими студентами групової роботи та незнайомих методів викладання; обмеження часу щодо організації активного навчання; відчуття дискомфорту від нового стилю викладання; наявність розриву



Creative Commons Attribution
NonCommercial 4.0 International

між очікуваннями студентів і впровадженням технологій викладачами та деякі інші.

Наведено приклади найкращих практик університетів США та Великої Британії щодо ефективного впровадження технологій активного навчання.

Ключові слова: активне навчання, коледж, університет, технології, методи, викладач, студент, Велика Британія, США.

Shevchenko D. M. Active learning techniques for students in higher education institutions in the UK and the US. This article describes active learning techniques for students that are successfully used in colleges and universities in the United States and the United Kingdom. It has been found that, over the past few decades, teaching has moved away from the traditional 'lecturer-led' approach towards active learning, which aims to directly involve students in the learning process. Students prepare for each session, watch videos and complete online activities, which allows the majority of the time allocated to the session to be spent on interaction between students.

As the research indicates, pedagogically valuable experience regarding the use of active learning techniques has been accumulated in higher education institutions in the United Kingdom and the United States of America. Technologies that support active student participation in the educational process include: cooperative learning; fostering critical thinking; organising virtual classes; and the introduction of shared whiteboards and digital games.

It has been established that the leading methods contributing to the successful implementation of active learning in the United States and the United Kingdom include: collaborative exercises, problem-based learning, group work, case-based learning, discussions, simulations and games.

The article sets out the requirements that teachers must adhere to for the successful implementation of active learning: careful planning of active learning sessions with clear instructions; explaining the benefits of active learning to students; obtaining feedback on students' experiences and making adjustments; helping students to monitor their own progress through reflection; continuously gathering feedback from students on their activities and making changes; and others.

The study also identifies the challenges faced by higher education institutions in the United Kingdom and the United States when implementing active learning techniques. These include: resistance among some students to group work and unfamiliar teaching methods; time constraints on organising active learning; discomfort with the new teaching style; a gap between students' expectations and the implementation of technologies by lecturers; and several others.

Examples of best practices from universities in the US and the UK regarding the effective implementation of active learning technologies are provided.

Keywords: active learning, college, university, technologies, methods, lecturer, student, UK, US.



Вступ. У сучасній як зарубіжній, так і українській вищій освіті відбуваються суттєві трансформації від пасивного навчання під час лекцій до студентоорієнтованої взаємодії, яка зосереджена на співпраці, розвитку критичного мислення студентів та застосуванні теоретичних знань у реальному світі. Такі технології, як системи управління навчанням (LMS), інтерактивні цифрові інструменти та гейміфікація, сьогодні широко впроваджуються для покращення взаємодії зі студентами, особливо в галузях STEM освіти.

Використання технологій активного навчання спрямоване на підготовку студентів, яка відповідає вимогам сучасних роботодавців, сприяє взаємодії та створенню більш ефективного освітнього досвіду.

Сьогодні відбуваються різкі зміни в тому, що університети та коледжі набирають студентів «з акцентом на навчання протягом усього життя», що суттєво впливає на технології, які вони використовують.

За останні десятиліття викладання відійшло від традиційного підходу «професор читає лекції студентам» до активного навчання. Активне навчання – це така форма навчання, в якій викладачі прагнуть безпосередньо залучати студентів до навчального процесу. Студенти готуються до кожного заняття, переглядаючи відео або виконуючи інтернет-активність, що дозволяє більшу частину часу, відведеного на заняття, витратити на взаємодію між студентами. Основна увага приділяється не простій передачі інформації, а визначенню можливостей застосовувати її в реальних ситуаціях. Використання технологій активного навчання спрямоване не на спілкування професора зі студентом, а передбачає спілкування студента зі студентом, яким керує професор.

Технології активного навчання сприяють створенню міцної платформи для навчання, що приносить користь як студентам, так і викладачам.

Зарубіжними фахівцями доведено, що використання технологій активного навчання сприяє підвищенню балів на іспитах на 6 % порівняно з традиційними лекціями, причому студенти вважають технологічно підтримані заходи особливо ефективними (Freeman & et al., 2014).

Аналізу досвіду підготовки фахівців у ЗВО провідних країнах світу взагалі та характеристиці освітнього процесу в зарубіжній вищій школі зокрема присвячені праці як українських (Н. Абашкіна, Н. Авшенюк, Т. Дейніченко, Г. Дейниченко, Н. Карпенко, Л. Козак, В. Луначек, Л. Пуховська, С. Сисоєва,



Л. Штефан та інші), так і зарубіжних (Е. Барклі (E. Barkley), С. Майор (C. Major), Д. Макконнелл (D. McConnell), М. Прінс (M. Prince) та інші) науковців.

Мета та завдання статті. Мета статті – схарактеризувати основні технології активного навчання студентів у коледжах та університетах Сполучених Штатів Америки і Великої Британії.

Методи дослідження. Для реалізації мети даної статті використовується комплекс взаємопов'язаних методів дослідження, як-от: теоретичні – узагальнення, систематизація та аналіз англomовних науково-педагогічних джерел з метою визначення основних технологій активного навчання здобувачів вищої освіти у Великій Британії та США.

Результати. Педагогічно цінний досвід щодо використання технологій активного навчання накопичено в коледжах та університетах Великої Британії і Сполучених Штатів Америки.

До технологій навчання, які підтримують активну участь студентів в освітньому процесі, належать: кооперативне навчання; мотивація критичного мислення, організація віртуальних класів, запровадження спільних дошок та цифрових ігор.

Варто також звернути увагу на те, що сучасні університети інвестують у гнучкі, технологічно багаті класи (наприклад, класи-інкубатори), які сприяють активній організації спільної роботи.

Університети надають викладачам можливості щодо обговорення та ознайомлення студентів із питаннями впровадження технологій активного навчання. Викладачам також надається час, щоб визначити стратегії, які краще працюють для конкретного предмету.

Сучасні студенти повинні бути більш самостійними, отримувати інтерактивний навчальний досвід, бути готовими до праці, яка чекає на них після закінчення навчання, а викладачі, які впроваджують технології активного навчання, потребують підтримки з боку закладів освіти щодо вибору найкращих навчальних інструментів та забезпечення їхньої зручності використання для студентів.

Використання технологій активного навчання передбачає і зміну конфігурації кімнати: розміщення парт та стільців один до одного, щоб студенти могли легко взаємодіяти та співпрацювати, додавання інструментів для співпраці, таких як сенсорні екрани та інтерактивні дисплеї.



Викладачі повинні також мати можливості для більш легкого пересування по аудиторії. Технологія має бути налаштована таким чином, щоб студенти та викладачі хотіли її прийняти та використовувати.

Використання технологій та методів активного навчання сприяє більш ефективному викладанню у закладах вищої освіти, залученню студентів до освітнього процесу та покращенню результатів навчання.

Взагалі, активне навчання Д. Макконнелл (D. McConnell) визначає як будь-який метод навчання, який залучає студентів до навчального процесу через автентичну діяльність та мислення, а не через пасивне отримання інформації (McConnell & et al., 2017).

Ключовими компонентами активного навчання виступають активність студентів та їхня участь у завданнях вищого порядку, таких як аналіз, оцінювання та творення (Bonwell & Eison, 1991).

Активне навчання покращує критичне мислення, здатність до вирішення проблем, формує навички командної роботи, мотивацію та залученість (Loes & Pascarella, 2015). З огляду на ці переваги, активне навчання у вищій школі отримало широку підтримку як науково обґрунтований підхід (Eddy & Hogan, 2017).

Активне навчання впливає з конструктивістських теорій навчання, які постулюють, що студенти створюють сенс через автентичний досвід, а не засвоюють заздалегідь сконструйовані знання від викладачів (Walker & Leary, 2009). Порівняно з пасивними режимами навчання, активне навчання краще сприяє глибокому розумінню, розвитку навичок та мотивації через змістовну когнітивну залученість до навчальних завдань.

Вивчення та узагальнення науково-педагогічних джерел (Saman Abdulla, 2024; Laal & Laal, 2012) дозволяє стверджувати, що до провідних методів, які сприяють успішній реалізації активного навчання у Сполучених Штатах Америки та Великій Британії, належать: спільні вправи, проблемне навчання, спільна групова робота, навчання на основі кейсів, дискусії, симуляції та ігри.

Зокрема, *спільне навчання* передбачає спільну роботу учнів у невеликих групах для досягнення спільної мети навчання (Laal & Laal, 2012). Групова діяльність вимагає позитивної взаємозалежності та індивідуальної відповідальності. До технологій спільного навчання можна віднести обговорення в парах, командні проєкти, спільне вирішення проблем та групові дебати або презентації. Спільне навчання дає змогу здійснювати моделювання та спільне конструювання знань.



Проблемне навчання передбачає як вивчення студентами реальних проблем у невеликих командах, так і керування інструкторами процесом навчання (Walker & Leary, 2009). Завдяки проблемним питанням студенти виявляють прогалини в знаннях, досліджують необхідну інформацію та розробляють правдоподібні рішення.

Досвідне навчання залучає студентів до практичних занять, які тісно пов'язані з концепціями курсу. Викладачі пов'язують конкретний досвід з абстрактними принципами через рефлексію. Приклади досвідного навчання включають симуляції, лабораторні роботи, польові роботи, творчі проєкти та навчання через службу. Досвідна діяльність надає можливості застосовувати знання та розвивати навички.

Як уже було зазначено, до технологій активного навчання належать відкриті дискусії, які заохочують студентів до розуміння матеріалу, який вивчається, та визначення перспектив. Такі методи, як обговорення в парах, діалоги в малих групах, дебати всього класу та онлайн-форуми, сприяють активній участі студентів у навчальному процесі. Ефективні дискусії вимагають підготовки та навичок фасилітації.

Письмові завдання роблять мислення видимим та розвивають метакогнітивні навички. Щоденники, концептуальні карти, рефлексивні есе, дослідницькі звіти та інші письмові завдання дозволяють обробляти та самооцінювати навчання. Чіткі підказки та рубрики приводять до зосередження зусиль.

Як свідчить проведене дослідження, широке використання в освітній діяльності університетів США та Великої Британії отримали ігри, такі як: пошук скарбів, огляди в стилі небезпеки, бінго та різноманітні цифрові ігри, які представляють матеріал у захоплюючому форматі (Saman Abdulla, 2024).

Доцільно також звернути увагу на те, що науковці сформулювали вимоги, яких необхідно дотримуватись викладачам для успішної реалізації активного навчання, а саме:

- планування активних навчальних занять з чіткими інструкціями, нормами, ролями та підготовкою (Prince, 2013);
- чітке пояснення студентам переваг активного навчання;
- навчання студентів нормам конструктивної взаємодії з одногрупниками (Bonwell & Eison, 1991);
- отримання зворотного зв'язку щодо досвіду студентів та внесення коректив (Bonwell & Eison, 1991);
- регулярне оцінювання навчання для відстеження розвитку студентів;
- надання допомоги студентам самостійно контролювати прогрес з використанням рефлексії (Eison, 2010);



- поступове збільшення частоти та різноманітності активного навчання і доведення його щонайменше до 75 % навчального часу (Prince, 2013);
- постійне збирання відгуків від студентів про їхню діяльність та внесення змін;
- фіксація зростання залученості студентів до навчання (Barkley & Major, 2016);
- надання чітких вказівок та обґрунтування щодо незнайомих для студентів форматів участі;
- стимулювання участі студентів у навчальному процесі шляхом моделювання та підготовки їх до складних когнітивних завдань;
- узгодження методів з цілями навчання, відбір автентичних дій для формування бажаних навичок;
- сприяння змістовній взаємодії з одногрупниками через продуманий склад груп та стратегії ведення обговорень;
- включення саморефлексії та дебрифінгу для закріплення результатів навчання (Saman Abdulla, 2024).

Завдяки інтеграції, технології активного навчання можуть значно підвищити мотивацію, досягнення та мислення вищого порядку студентів порівняно з навчанням на основі лекцій (Freeman & et al., 2014). Дослідження також демонструють краще розуміння та запам'ятовування студентами предмета. Крім цього, як уже було зазначено, активне навчання розвиває життєво важливі навички, такі як критичне мислення, уміння вирішувати проблеми, комунікація, співпраця та самостійне навчання (Prince, 2013).

Згідно висновків науковців, студенти при активному навчанні демонструють більшу мотивацію та залученість до освітнього процесу порівняно з пасивним (Braxton & et al., 2008).

Отже, активне навчання вимагає від студентів уміння конструювати знання, вирішувати проблеми, обговорювати їх, рефлексувати, а не лише слухати лекції, орієнтовані на викладача. Завдяки активним формам, методам та технологіям можна надати освіту найвищої якості, яка готує студентів до успіху протягом усього життя.

Необхідно також звернути увагу на те, що науковці окреслюють і коло проблем, які виникають під час впровадження технологій активного навчання, як-от:

- несприйняття окремими студентами групової роботи або незнайомих методів викладання (Bonwell & Eison, 1991);



- охоплення активними формами роботи не всіх учасників освітнього процесу;
- втрата контролю з боку викладача, що пов'язано з передачею повноважень студентам (Barkley & Major, 2016);
- оцінювання діяльності може вимагати підготовку портфоліо або інших автентичних оцінювань (Prince, 2013);
- обмеження часу щодо організації активного навчання;
- відчуття дискомфорту від нового стилю викладання (Barkley, 2009);
- наявність розриву між очікуваннями студентів та впровадженням технологій викладачами.

Варто звернути увагу і на те, що окремі викладачі ЗВО висловлюють занепокоєння тим, що мінімізація лекцій погано готує студентів до іспитів та підриває авторитет викладача (Michael, 2006). Однак дослідження науковців розвіюють більшість з поширених критичних зауважень.

Так, М. Прінс (M. Prince) стверджує, що активне навчання надає пріоритет якості навчання над кількістю, зосереджуючись на основних поняттях та допомагаючи студентам активно інтегрувати знання (Prince, 2013).

Технології активного навчання змушують студентів брати активну участь у заняттях, тісно співпрацювати з однолітками, формулювати свої думки (Prince, 2013).

Інтерактивний характер активного навчання дозволяє студентам зробити суттєвий внесок у процес навчання, спонукаючи їх брати на себе змістовну відповідальність за свою освіту (Niemiec & Ryan, 2009).

Фахівці також надають важливі рекомендації, яких необхідно дотримуватись викладачам для успішного впровадження технологій активного навчання, а саме:

- починати з невеликої кількості підготовлених завдань, перш ніж перейти до широкого їх використання (Barkley, 2010);
- тісно узгоджувати методи та технології навчання з цілями курсу та бажаними навичками (Prince, 2013);
- педагогічно обґрунтовувати доцільність використання активних методів та технологій навчання (Barkley, 2010);
- навчати студентів умінню співпрацювати (Bonwell & Eison, 1991);
- надавати здобувачам вищої освіти чіткі вказівки, поради щодо підготовки до занять та очікуваних результатів (Bonwell & Eison, 1991);
- надавати своєчасний зворотний зв'язок щодо командної роботи та прогресу навчання (Barkley, 2010);



- пропонувати студентам ефективні, технологічно орієнтовані навчальні програми.

На основі вивчення праць зарубіжних учених наведемо приклади найкращих практик університетів США (Університет Британської Колумбії, Міський коледж Нью-Йорка, Університет Колорадо в Боулдері) та Великої Британії (Оксфордський університет, Кранфілдський університет, Університет Ексетера, Відкритий університет) щодо ефективного впровадження технологій активного навчання:

- використання міні-лекції, які чергуються з активними навчальними заходами – обговорення в парах, спільне використання тощо (Milman, 2012);

- надання студентам літератури для читання, відео або симуляції для отримання базових знань (Roehl & et al., 2013; Wolff & et al., 2014);

- навчання студентів навичкам групової співпраці, організації командної роботи (Shimazoe & Aldrich, 2010);

- вдосконалення балансу між лекціями та активним навчанням (Bates & Galloway, 2012);

- оцінювання розуміння основних концепцій, а не лише викладеного матеріалу, та відповідно коригування методів активного навчання (Saman Abdulla, 2024).

Зокрема, в Університеті Британської Колумбії широке використання отримали такі методи активного навчання як: перевернуте навчання, мозковий штурм, спільне вирішення проблем, дебати та ігри, концептуальні карти, взаємне навчання, навчання в команді, парне навчання («Подумай у парах – поділися»), обговорення пазлів, проблемне навчання, тематичні дослідження та симуляції.

Університети та коледжі Великої Британії приділяють велику увагу організації самостійного навчання та критичному аналізу. Обидві країни активно використовують цифрові інструменти для реалізації активного навчання – Padlet (для віртуального мозкового штурму), Google Docs/MS Teams (для спільної роботи студентів).

Для оцінки впливу технологій активного навчання на успішність та ставлення студентів до процесу навчання, викладачі Університетів Великої Британії (Вестмінстерський університет, Кінгстонський університет Лондона) та США (Університет Індіани, Університет Джорджії, Університет Колорадо в Боулдері) використовують як прямі, так і непрямі заходи – проведення тестів, написання есе, організація проєктів, проведення опитування «Оцінка студентами досягнень у навчанні», аналіз самозвітів про участь студентів у освітніх заходах,



пов'язаних з навчанням, включення хвилинних робіт та використання концептуальних карт (Barkley & Major, 2016; Nilson & Goodson, 2018).

До додаткових методів оцінювання знань студентів за технологіями активного навчання належать спостереження, фокус-групи та рефлексивні вправи.

Обговорення. Спираючись на праці українських (Н. Абашкіна, Н. Авшенюк, Т. Дейніченко, Г. Дейниченко, Н. Карпенко, Л. Козак, В. Лунячек, Л. Пуховська, С. Сисоєва, Л. Штефан) та зарубіжних (Е. Barkley, С. Major, D. McConnell, M. Prince) фахівців і досвід діяльності провідних закладів вищої освіти Великої Британії (Вестмінстерський університет, Кінгстонський університет Лондона, Оксфордський університет, Кранфілдський університет, Університет Екзетера, Відкритий університет) та Сполучених Штатів Америки (Університет Індіани, Університет Джорджії, Університет Колорадо в Боулдері, Університет Британської Колумбії, Міський коледж Нью-Йорка), схарактеризовано не тільки провідні технології активного навчання студентів у вищій школі, але і визначено переваги та недоліки використання зазначених технологій.

Висновки. Отже, технології активного навчання студентів як у Великій Британії, так і в Сполучених Штатах Америки спрямовані на перехід студентів від пасивного сприйняття знань до активної участі, заохочуючи критичне мислення, співпрацю та практичне використання знань. Хоча основні тенденції схожі, але спостерігаються і певні відмінності. Наприклад, США наголошують на спільній, безперервній та структурованій участі здобувачів вищої освіти в процесі навчання, тоді як Велика Британія зосереджується на незалежному, самостійному навчанні та методах, заснованих на дослідженні.

На відміну від Великої Британії, університети Сполучених Штатів Америки проводять безперервне оцінювання знань студентів. Активне навчання пов'язане з обов'язковою участю студентів у заняттях, тестах та групових проєктах, навчанні на основі кейсів з різних дисциплін.

ЛІТЕРАТУРА:

- Barkley, E. F. (2010). Student engagement techniques: A handbook for college faculty. Jossey-Bass
- Barkley, E. F., Major, C. H. (2016). Learning assessment techniques: A handbook for college faculty. Jossey-Bass
- Bates, S., & Galloway, R. (2012). The inverted classroom in a large enrolment introductory physics course: a case study. Proceedings of the HEA STEM Learning and Teaching Conference, Birmingham, UK, 12



Creative Commons Attribution
NonCommercial 4.0 International

- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). Active learning: Creating excitement in the classroom (ASHE–ERIC Higher Education Rep. No. 1. The George Washington University, School of Education and Human Development
- Braxton, J. M., Jones, W. A., Hirschy, A. S., & Hartley, H. V., III. (2008). The role of active learning in college student persistence. *New Directions for Teaching and Learning*, 2008(115), 71–83. <https://doi.org/10.1002/tl.326>
- Eddy, S. L., & Hogan, K. A. (2017). Getting under the hood: How and for whom does increasing course structure work? *CBE-Life Sciences Education*, 13(3), 453–468. <https://doi.org/10.1187/cbe.14-03-0050>
- Eison, J. (2010). Using active learning instructional strategies to create excitement and enhance learning. Books@Ovid URL: <https://www.amherst.edu/system/files/media/Active%2520Learning%2520-%2520Creating%2520Excitement%2520in%2520the%2520Classroom%2520-%2520Handout.pdf>
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410–8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Laal, M., & Laal, M. (2012). Collaborative learning: what is it? *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 31, 491–495. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.12.092>
- Loes, C. N., & Pascarella, E. T. (2015). The benefits of good teaching extend beyond course achievement. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 15(2), 1–13. <https://doi.org/10.14434/josotl.v15i2.13167>
- McConnell, D. A., Chapman, L., Czajka, C. D., Jones, J. P., Ryker, K. D., & Wiggen, J. (2017). Instructional utility and learning efficacy of common active learning strategies. *Journal of Geoscience Education*, 65(4), 604–625. <https://doi.org/10.5408/17-249.1>
- Michael, J. (2006). Where's the evidence that active learning works? *Advances in Physiology Education*, 30(4), 159–167. <https://doi.org/10.1152/advan.00053.2006>
- Milman, N. B. (2012). The flipped classroom strategy: What is it and how can it best be used? *Distance Learning*, 9(3), 85 URL: https://www.academia.edu/22761397/The_Flipped_Classroom_Strategy_What_Is_It_and_How_Can_It_Best_Be_Used
- Niemiec, C. P., & Ryan, R. M. (2009). Autonomy, competence, and relatedness in the classroom: Applying self-determination theory to educational practice. *School Field*, 7(2), 133–144. <https://doi.org/10.1177/1477878509104318>
- Nilson, L. B., & Goodson, L. A. (2018). Online teaching at its best: Merging instructional design with teaching and learning research. John Wiley & Sons URL: <https://download.e-bookshelf.de/download/0010/4617/75/L-G-0010461775-0024159514.pdf>
- Prince, M. (2013). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223–231. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>
- Roehl, A., Reddy, S. L., & Shannon, G. J. (2013). The flipped classroom: An opportunity to engage millennial students through active learning. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 105(2), 44–49. <https://doi.org/10.14307/JFCS105.2.12>
- Saman Abdulla (2024). The Use of Active Learning Strategies to Foster Effective Teaching in Higher Education Institutions. *Zanco Journal of Human Science*. Vol. 28, Issue 4. <https://doi.org/10.21271/zjhs.28.4.18>



- Shimazoe, J., & Aldrich, H. (2010). Group work can be gratifying: Understanding & overcoming resistance to cooperative learning. *College Teaching*, 58(2), 52-57. <https://doi.org/10.1080/87567550903418594>
- Walker, A., & Leary, H. (2009). A problem based learning meta analysis: Differences across problem types, implementation types, disciplines, and assessment levels. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 3(1), 6-28. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1061>
- Wolff, B., Wood-Kustanowitz, A., & Ashkenazi, J. M. (2014). Student performance at a community college: Mode of delivery, employment, and academic skills as predictors of success. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 10(2) URL: https://jolt.merlot.org/vol10no2/wolff_0614.pdf
- Дейниченко Г. В., Дейніченко Т. І. Використання активних методів навчання студентів в університетах США, Північної та Західної Європи. *Теорія та методика навчання та виховання*. 2025. № 59. С. 124-134. <https://doi.org/10.34142/23128046.2025.59.08>

REFERENCES:

- Barkley, E. F. (2010). Student engagement techniques: A handbook for college faculty. Jossey-Bass
- Barkley, E. F. & Major, C. H. (2016). Learning assessment techniques: A handbook for college faculty. Jossey-Bass
- Bates, S. & Galloway, R. (2012). The inverted classroom in a large enrolment introductory physics course: a case study. Proceedings of the HEA STEM Learning and Teaching Conference, Birmingham, UK, 12
- Bonwell, C. C. & Eison, J. A. (1991). Active learning: Creating excitement in the classroom (ASHE-ERIC Higher Education Rep. No. 1. The George Washington University, School of Education and Human Development
- Braxton, J. M., Jones, W. A., Hirschy, A. S. & Hartley, H. V., III. (2008). The role of active learning in college student persistence. *New Directions for Teaching and Learning*, 2008(115), 71-83. <https://doi.org/10.1002/tl.326>
- Eddy, S. L. & Hogan, K. A. (2017). Getting under the hood: How and for whom does increasing course structure work? *CBE-Life Sciences Education*, 13(3), 453-468. <https://doi.org/10.1187/cbe.14-03-0050>
- Eison, J. (2010). Using active learning instructional strategies to create excitement and enhance learning. Books@Ovid URL: <https://www.amherst.edu/system/files/media/Active%2520Learning%2520-%2520Creating%2520Excitement%2520in%2520the%2520Classroom%2520-%2520Handout.pdf>
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H. & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410-8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Laal, M. & Laal, M. (2012). Collaborative learning: what is it? *Procedia -Social and Behavioral Sciences*, 31, 491-495. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.12.092>
- Loes, C. N. & Pascarella, E. T. (2015). The benefits of good teaching extend beyond course achievement. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 15(2), 1-13. <https://doi.org/10.14434/josotl.v15i2.13167>
- McConnell, D. A., Chapman, L., Czajka, C. D., Jones, J. P., Ryker, K. D. & Wigger, J. (2017). Instructional utility and learning efficacy of common active learning strategies. *Journal of Geoscience Education*, 65(4), 604-625. <https://doi.org/10.5408/17-249.1>



- Michael, J. (2006). Where's the evidence that active learning works? *Advances in Physiology Education*, 30(4), 159-167. <https://doi.org/10.1152/advan.00053.2006>
- Milman, N. B. (2012). The flipped classroom strategy: What is it and how can it best be used? *Distance Learning*, 9(3), 85 URL: https://www.academia.edu/22761397/The_Flipped_Classroom_Strategy_What_Is_It_and_How_Can_It_Best_Be_Used
- Niemiec, C. P. & Ryan, R. M. (2009). Autonomy, competence, and relatedness in the classroom: Applying self-determination theory to educational practice. *School Field*, 7(2), 133-144. <https://doi.org/10.1177/1477878509104318>
- Nilson, L. B. & Goodson, L. A. (2018). Online teaching at its best: Merging instructional design with teaching and learning research. John Wiley & Sons URL: <https://download.e-bookshelf.de/download/0010/4617/75/L-G-0010461775-0024159514.pdf>
- Prince, M. (2013). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223-231. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>
- Roehl, A., Reddy, S. L. & Shannon, G. J. (2013). The flipped classroom: An opportunity to engage millennial students through active learning. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 105(2), 44-49. <https://doi.org/10.14307/JFCS105.2.12>
- Saman Abdulla (2024). The Use of Active Learning Strategies to Foster Effective Teaching in Higher Education Institutions. *Zanco Journal of Human Science*. Vol. 28, Issue 4. <https://doi.org/10.21271/zjhs.28.4.18>
- Shimazoe, J. & Aldrich, H. (2010). Group work can be gratifying: Understanding & overcoming resistance to cooperative learning. *College Teaching*, 58(2), 52-57. <https://doi.org/10.1080/87567550903418594>
- Walker, A. & Leary, H. (2009). A problem based learning meta analysis: Differences across problem types, implementation types, disciplines, and assessment levels. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 3(1), 6-28. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1061>
- Wolff, B., Wood-Kustanowitz, A. & Ashkenazi, J. M. (2014). Student performance at a community college: Mode of delivery, employment, and academic skills as predictors of success. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 10(2) URL: https://jolt.merlot.org/vol10no2/wolff_0614.pdf
- Deinychenko, H. V. & Deinichenko, T. I. (2025). Vykorystannia aktyvnykh metodiv navchannia studentiv v universytetakh SShA, Pivnichnoi ta Zakhidnoi Yevropy. [Use of active teaching methods for students at universities in the United States, Northern and Western Europe]. *Teoriia ta metodyka navchannia ta vykhovannia*. № 59. S. 124-134. <https://doi.org/10.34142/23128046.2025.59.08>

Інформація про автора:

Шевченко Дмитро Миколайович: ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2825-4030>, здобувач першого року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти кафедри освітології та інноваційної педагогіки, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди, вул. Алчевських, 29, м. Харків, Україна 61002. e-mail: s0668889799@gmail.com

Information about the author:

Shevchenko Dmytro Mykhaylovych: ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2825-4030>, First-year PhD student Department of Educational Sciences and Innovative Pedagogy, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Alchevskykh street, 29, Kharkiv, Ukraine, 61002. e-mail: s0668889799@gmail.com



Creative Commons Attribution
NonCommercial 4.0 International

Цитуйте цю статтю як: Шевченко Д. М. Технології активного навчання студентів у закладах вищої освіти Великої Британії та США. *Теорія та методика навчання та виховання*. 2026. № 60. С. 267-280.

DOI: <https://doi.org/10.34142/23128046.2026.60.19>

Дата надходження статті до редакції: 12.03.2026

Стаття прийнята до друку: 30.03.2026

Дата публікації: 15.04.2026



Creative Commons Attribution
NonCommercial 4.0 International